**Natjecanje iz filozofije šk. g. 2015./2016. Ocjenjivanje ogleda ili eseja\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | A) | B) | C) | D) | E) |
| **Bodovi** | **Argumentacija** | **Kritičnost ili protuargumentacija** | **Kompozicija** | **Adekvatnost navoda** | **Adekvatnost primjera** |
| 0 | izostanak objašnjenja zadanih problema | nedostatak kritičkog objašnjenja ili protuargumenata | nedostatak osnovnog stava ili teze eseja | navodi ne postoje ili su potpuno netočni | potpuni nedostatak primjera |
| 1 | problemi su objašnjeni, ali je objašnjenje djelomično pogrešno | problemi su objašnjeni protuargumentima, ali je objašnjenje djelomično pogrešno | naveden je temeljni stav ili teza eseja, ali je njegova formulacija pojednostavnjena | djelomično točni ili nepotpuni navodi | primjeri koji nisu relevantni za zadanu temu |
| 2 | ponuđeno je objašnjenje problema, u osnovi, bez pogreške | ponuđeno je osnovno objašnjenje problema protuargumentacijom bez pogreške | razrada slijedi iz temeljnog stava ili teze eseja, ali je pojednostavnjena | točni navodi koji ne odgovaraju izvedenim tezama ili temi eseja | oskudni, ali relevantni i adekvatni primjeri |
| 3 | pojašnjeni su problemi na način da se u njihovu objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrješno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova djelomičnim ponavljanjem pojedinih navoda | pojašnjeni su problemi na način da se u njihovu objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrješno razumijevanje problema, no protuargumentacija ostaje na razini zadanih tekstova | razrada slijedi iz temeljnog stava ili teze eseja, ne obuhvaća sve bitne implikacije koje slijede na osnovi teme eseja | točni navodi koji odgovaraju izvedenim tezama, ali ne odgovaraju temi eseja | relevantni i adekvatni primjeri |
| 4 | sustavno su razrađeni problemi argumentima koji prelaze okvire samih tekstova | sustavno su razrađeni problemi protuargumentima koji prelaze okvire samih tekstova | razrada slijedi iz temeljnog stava ili teze eseja, obuhvaća sve bitne implikacije koje slijede na osnovi teme eseja | točni navodi koji odgovaraju izvedenim tezama i odgovaraju temi eseja | adekvatni primjeri koji upućuju na raznoliku primjenu filozofskih problema i rješenja |
| **Zbroj** |  |  |  |  |  |

Maksimalan broj bodova iz eseja je 40 bodova. Svaka kategorija donosi maksimalno 8 bodova. Bodovi se računaju broj bodova x 2. Dakle, ako procijenite da je učenik u određenoj kategoriji (npr. A kategorija – „Ponuđeno je objašnjenje u osnovi bez greške“) ostvario, po tablici, 2 boda, ta dva boda se množe sa dva, te je učenik ostvario iz A kategorije 4 boda.