

DRŽAVNO NATJECANJE IZ FILOZOFIJE 2024.
RJEŠENJA TESTA

1. Kojih pet važnih uvjeta po Rawlsovu sudu društva (poredci) moraju zadovoljiti kako bi se ostvarila stabilnost zbog ispravnoga razloga, odnosno demokratski mir? **[5 bodova]**
 - a) pravična jednakost mogućnosti [1 bod]
 - b) pristojna raspodjela prihoda i bogatstva (ili: zajamčena univerzalna sredstva koja su nužna da bi se građani inteligentno i djelotvorno koristili svojim slobodama) [1 bod]
 - c) društvo kao krajnji poslodavac (ili državna intervencija ili mjere, ili javne politike koje pridonose (osjećaju) mogućnosti smislenoga rada i zaposlenja) [1 bod]
 - d) osnovna zdravstvena zaštita zajamčena svim građanima [1 bod]
 - e) javno financiranje izbora i osiguranje dostupnosti javnih informacija o političkim pitanjima. [1 bod]
2. Koje je po Walzerovu sudu temeljno pitanje aspekta teorije rata koji se naziva *ius ad bellum*, a koja su dva pitanja temeljna iz aspekta *ius in bello*? **[3 boda]**
 - a/ *ius ad bellum*: je li rat pravedan (opravdan), je li rat započeo/prihvaćen iz opravdanoga razloga [1 bod]
 - b/ *ius in bello*: b1. kad i kako smiju vojnici ubijati; b2. koga vojnici smiju ubiti [1 bod]
3. Koja su prema Walzeru dva najvažnija prava članica međunarodnoga društva neovisnih država? **[2 boda]**
 - a/ pravo na teritorijalni integritet [1 bod]
 - b/ pravo na političku suverenost [1 bod]
4. Što je osnovna tvrdnja teorije rata koja se naziva realizmom? **[1 bod]**

Etika rata nije moguća zato što rat ne podliježe moralnoj prosudbi i reguliranju. [1 bod]
5. Koja su prema teoriji pravednoga rata u obliku u kojemu je zastupa Primorac dva pravedna razloga za rat? **[2 boda]**
 - a/ samoobrana (od agresije) [1 bod]
 - b/ obrana druge države ili pučanstva koje je žrtva agresije, a ne može se samo obraniti [1 bod]
6. Koja dva uvjeta (zahtjeva, pravila) moraju biti zadovoljena da bi prema teoriji pravednoga rata u obliku u kojemu je zastupa Primorac ratni postupak, taktika ili strategija bili moralno opravdani? **[2 boda]**
 - a/ zaštićenost neboraca [1 bod]
 - b/ prouzročeno zlo je razmjerno vojnom cilju koji je ostvaren [1 bod]
7. Zaokruži slovo ispred teksta u kojemu se navodi događaj koji je prema Primorčevoj definiciji primjer terorizma. **[2 boda]**
 - a/ napad pobunjenika na vojnike ili redarstvenike
 - b/ bombardiranje njemačkih i japanskih gradova pred kraj Drugoga svjetskog rata

Prema kojemu je kriteriju jedan od tih dvaju događaja primjer terorizma, a drugi nije?

zaokruženo b/ bombardiranje njemačkih i japanskih gradova pred kraj Drugoga svjetskog rata [1 bod]

DRŽAVNO NATJECANJE IZ FILOZOFIJE 2024.
RJEŠENJA TESTA

U b/ primjeru riječ je o promišljenome napadu na nedužne civile (neborce...) [1 bod]

8. Oblikuj tekst (u jednoj ili nekoliko rečenica) u kojemu ćeš navesti dva središnja nekonzekvencijalistička prigovora terorizmu koje navodi Primorac tako da upotrijebiš i na adekvatan način povežeš sljedeće koncepte. **[8 bodova]**

moralno načelo poštovanja osobe
poštovanje osnovnoga ljudskog prava
pravo osobe da ne bude ubijena ili osakaćena
postupanje s osobom kao s pukim sredstvom
odgovornost (krivnja)
nedužnost
neprijateljsko ophođenje s drugim ljudskim bićem
nanošenje zla nedužnima

Prvi prigovor: terorizam **krši moralno načelo poštovanja osoba [1]**. Poštovanje osoba može se razumjeti kao **poštovanje njihovih osnovnih ljudskih prava [1]**, a terorist to ne poštuje (ne poštuje pravo osobe da ne bude ubijena ili osakaćena) **[1]**. Alternativno, **poštovanje osobe se može razumjeti kao netretiranje drugih kao sredstva [1]**, a terorist svodi druge osobe na sredstvo **[1]** za postizanje svojih ciljeva

Drugi prigovor: **neprijateljsko ophođenje s drugim ljudskim bićem može biti opravdano jedino time što je to drugo biće krivo ili odgovorno za neko zločin [1]**. Oni koji nisu počinili zločin (nisu odgovorni, krivi; nedužni su) ne bi trebali biti izloženi neprijateljskomu ophođenju **[1]**. Teroristi, pak, promišljeno napadaju, ubijaju ili na druge načine nanose zlo nedužnim ljudima **[1]**.

9. Koja bi dva uvjeta, prema Primorcu, morala biti zadovoljena da bi terorizam mogao biti opravdan? **[2 boda]**
- terorizam je jedina dostupna metoda za koju je vjerojatno da će uspjeti [1 bod]
 - terorizmom će se spriječiti veliko zlo (moralna katastrofa) [1 bod], poput genocida i etničkoga čišćenja
10. Kako Young argumentira protiv stajališta da terorizam nikad ne može biti opravdan jer ne poštuje središnji zahtjev *ius in bello* da svaki odgovor treba biti proporcionalan? Navedi dva povijesna primjera kojima Young potkrepljuje svoju argumentaciju. **[3 boda]**
- teroristički odgovor može biti proporcionalan jer ne mora biti upravljen prema neborcima [1 bod]
 - mogući primjeri: napad na Pentagon 11. 9. 2001., napad kamionom bombom na američku mornaričku bazu u Libanonu 1983., otmica i ubojstvo Alda Mora, pokušaj IRA-e da ubije Margaret Thatcher i članove vlade 1984. u Brightonu [2 boda]

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

| | ASPEKT | OPISIVAČI | UKUPNO BODOVA | NAPOMENA |
|----|----------------------------------|--|---------------|---|
| A. | ARTIKULACIJA | | 8 | |
| 1. | relevantnost teze | Teza eseja relevantna je s obzirom na temu (obuhvaća bitne implikacije koje slijede na osnovi teme eseja). | 2 | indeks s kojim se množe bodovi za argumentaciju |
| 2. | organizacija eseja | U uvodnome se dijelu iznosi jasno formulirana teza, u središnjemu dijelu argumentacija i kritička analiza protuargumentacije, a u završnome dijelu zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova. (funkcionalna trodijelna struktura). | 6 | |
| B. | ARGUMENTACIJA | | 22 | |
| 1. | konkluzivnost argumenata | Argumenti potkrepljuju tezu eseja (konkluzivnost). | 4 | Dodijeljeni bodovi za B1, B2, B3 i B4 množe se s bodovima dodijeljenim za A 1 (0, 1 ili 2) |
| 2. | kvaliteta argumenata | Argumenti su jasno artikulirani i dobro obrazloženi (kvaliteta argumenata). | 2 | |
| 3. | inovativnost u argumentaciji | Argumenti prelaze okvire samih tekstova. | 1 | |
| 4. | kritička analiza protuargumenata | Mogući protuargumenti dobro su kritički analizirani („pobijanje” protuargumenata). | 4 | |
| C. | POTKREPA | | 10 | |
| 1. | točnost relevantnost navoda | Koriste se točni i relevantni navodi koji odgovaraju postavljenoj tezi i argumentaciji. | 4 | |
| 2. | relevantnost primjera | Iznose se relevantni primjeri s obzirom na postavljenu tezu eseja i argumentaciju. | 6 | |

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

| A. ARTIKULACIJA | | RASPON BODOVA | DODIJELJENI BODOVI |
|-----------------|---|---------------|--------------------|
| A.1 | Teza je eseja relevantna s obzirom na temu. | 2 | |
| | Teza eseja djelomično je relevantna s obzirom na temu. | 1 | |
| | Teza eseja nije relevantna s obzirom na temu. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova A.1 | 2 | |
| A.2 | Funkcionalna trodijelna struktura: a) u uvodnome se dijelu iznosi jasno formulirana teza / u uvodnome dijelu nije jasno formulirana teza | 0-2 | |
| | b) U središnjemu se dijelu iznosi argumentacija i kritička analiza protuargumentacije. Elementi središnjega dijela eseja logično su povezani / U središnjemu dijelu nije iznesena argumentacija i kritička analiza protuargumentacije ili ti elementi središnjega dijela eseja nisu logično povezani. | 0-2 | |
| | c) U završnome se dijelu iznosi zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova. / U završnome se dijelu ne iznosi zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova. | 0-2 | |
| | Izostanak funkcionalne trodijelne strukture. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova A.2 | 6 | |
| | | UKUPNO A | |

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

| B. ARGUMENTACIJA | | RASPON BODOVA | DODIJELJENI BODOVI |
|---|--|---------------|--------------------|
| B.1 | Argumenti potkrepljuju tezu. | 4 | |
| | Argumenti djelomično potkrepljuju tezu (djelomična konkluzivnost) ili je argumentacija djelomično pogrešna). | 1–3 | |
| | Argumenti ne potkrepljuju tezu. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova B.1* | 4 | |
| B.2 | Argumenti su jasno artikulirani i dobro obrazloženi. | 2 | |
| | Argumenti su djelomično jasno artikulirani i/ili dobro obrazloženi. | 1 | |
| | Argumenti nisu jasno artikulirani ni dobro obrazloženi. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova B.2* | 2 | |
| B.3 | Argumenti prelaze okvire zadanih tekstova. | 1 | |
| | Argumenti u potpunosti ostaju unutar okvira zadanih tekstova. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova B.3* | 1 | |
| B.4 | Protuargumenti su točno i jasno predstavljeni, analizirani i vrednovani. | 4 | |
| | Protuargumenti su navedeni, no analiza i evaluacija | 1–3 | |
| | Pojednostavnjeni su i/ili djelomično pogrešni. | | |
| | Izostanak odgovarajućih protuargumenata. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova B.4* | 4 | |
| * Dodijeljeni bodovi za B1, B2, B3 i B4 množe se brojem bodova (0, 1 ili 2) koji su dodijeljeni za A1 | | UKUPNO B | |

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

| C. POTKREPA | | RASPON BODOVA | DODIJELJENI BODOVI |
|-------------|---|---------------|--------------------|
| C.1 | Točni navodi iz filozofske literature** i druge relevantne teorijske literature koji odgovaraju postavljenoj tezi i argumentaciji. | 4 | |
| | Točni navodi iz filozofske i druge relevantne teorijske literature koji odgovaraju izvedenoj argumentaciji, no ne posve i tezi eseja.; Točni navodi iz filozofske literature i druge relevantne teorijske literature, no rubno povezani s korištenom argumentacijom i tezom eseja.; Djelomično točni ili nepotpuni navodi iz filozofske literature i druge relevantne teorijske literature. | 1-3 | |
| | Potpuni izostanak ili potpuna netočnost korištenih navoda iz filozofske i druge relevantne teorijske literature. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova C.1 | 4 | |
| C.2 | Iznose se relevantni primjeri s obzirom na postavljenu tezu eseja i izvedenu argumentaciju. | 5-6 | |
| | Iznose se relevantni primjeri, no njihova analiza je skromna i/ili pojednostavnjena. | 3-4 | |
| | Iznose se primjeri koji nisu posve relevantni s obzirom na postavljenu tezu eseja i argumentaciju. | 1-2 | |
| | Potpuni izostanak relevantnih primjera. | 0 | |
| | Maksimalan broj bodova C.2 | 6 | |
| | | UKUPNO C | |

** Izraz filozofska literatura (C1) podrazumijeva sve relevantne filozofske izvore, a ne samo one koji su zadani u okviru natjecanja.

| Postignuti bodovi | Artikulacija (A1 + A2) | Argumentacija (B1+B2+B3+B4) x A1 | Potkrepa (C1 + C2) | UKUPNO |
|-------------------|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|
| | | | | |