

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

	ASPEKT	DESKRIPTOR	UKUPNO BODOVA	NAPOMENA
A.	ARTIKULACIJA		8	
1.	Relevantnost teze	Teza eseja je relevantna s obzirom na temu (obuhvaća bitne implikacije koje slijede na osnovi teme eseja)	2	indeks s kojim se množe bodovi za argumentaciju
2.	Organizacija eseja	U uvodnom se dijelu iznosi jasno formulirana teza, u središnjem dijelu argumentacija i kritička analiza protuargumentacije, a u završnom dijelu zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova. (funkcionalna trodijelna struktura)	6	
B.	ARGUMENTACIJA		22	
1.	Konkluzivnost argumenata	Argumenti potkrepljuju tezu eseja (konkluzivnost)	4	Dodijeljeni bodovi za B1, B2, B3 i B4 se množe s bodovima dodijeljenim za A 1 (0, 1 ili 2)
2.	Kvaliteta argumenata	Argumenti su jasno artikulirani i dobro obrazloženi (kvaliteta argumenata)	2	
3.	Inovativnost u argumentaciji	Argumenti prelaze okvire samih tekstova	1	
4.	Kritička analiza protuargumenata	Mogući protuargumenti su dobro kritički analizirani („pobijanje“ protuargumenata)	4	
C.	POTKREPA		10	
1.	Točnost i relevantnost navoda	Koriste se točni i relevantni navodi koji odgovaraju postavljenoj tezi i argumentaciji	4	
2.	Relevantnost primjera	Iznose se relevantni primjeri s obzirom na postavljenu tezu eseja i argumentaciju.	6	

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

A. ARTIKULACIJA		RASPON BODOVA	DODIJELJENI BODOVI
A.1	Teza eseja je relevantna s obzirom na temu	2	
	Teza eseja je djelomično relevantna s obzirom na temu	1	
	Teza eseja nije relevantna s obzirom na temu	0	
	<i>Maksimum bodova A.1</i>	2	
A.2	Funkcionalna trodijelna struktura: a) u uvodnom se dijelu iznosi jasno formilirana teza / u uvodnom dijelu nije jasno formilirana teza	0-2	
	b) u središnjem dijelu se iznosi argumentacija i kritička analiza protuargumentacije. Elementi središnjeg dijela eseja su logično povezani / U središnjem dijelu nije iznesena argumentacija i kritička analiza protuargumentacije ili ti elementi središnjeg dijela eseja nisu logično povezani	0-2	
	c) u završnom dijelu se iznosi zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova / u završnom dijelu se ne iznosi zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova	0-2	
	Izostanak funkcionalne trodijelne strukture	0	
	<i>Maksimum bodova A.2</i>	6	
		UKUPNO A	

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

B. ARGUMENTACIJA		RASPON BODOVA	DODIJELJENI BODOVI
B.1	Argumenti potkrepljuju tezu	4	
	Argumenti djelomično potkrepljuju tezu (djelomična konkluzivnost) ili je argumentacija djelomično pogrešna	1-3	
	Argumenti ne potkrepljuju tezu	0	
	<i>Maksimum bodova B.1*</i>	4	
B.2	Argumenti su jasno artikulirani i dobro obrazloženi	2	
	Argumenti su djelomično jasno artikulirani i/ili dobro obrazloženi	1	
	Argumenti nisu jasno artikulirani niti dobro obrazloženi	0	
	<i>Maksimum bodova B.2*</i>	2	
B.3	Argumenti prelaze okvire zadanih tekstova	1	
	Argumenti u potpunosti ostaju unutar okvira zadanih tekstova	0	
	<i>Maksimum bodova B.3*</i>	1	
B.4	Protuargumenti su točno i jasno prezentirani, analizirani i evaluirani	4	
	Protuargumenti su navedeni, no analiza i evaluacija je pojednostavljena i/ili djelomično pogrešna	1-3	
	Izostanak odgovarajućih protuargumenata	0	
	<i>Maksimum bodova B.4*</i>	4	
* Dodijeljeni bodovi za B1, B2, B3 i B4 se množe s brojem bodova (0, 1 ili 2) koji su dodijeljeni za A1		UKUPNO B	

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

C. POTKREPA		RASPON BODOVA	DODIJELJENI BODOVI
C.1	Točni navodi iz filozofske literature** i druge relevantne teorijske literature koji odgovaraju postavljenoj tezi i argumentaciji	4	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ točni navodi iz filozofske i druge relevantne teorijske literature koji odgovaraju izvedenoj argumentaciji, no ne posve i tezi eseja; ▪ točni navodi iz filozofske literature i druge relevantne teorijske literature, no rubno povezani s korištenom argumentacijom i tezom eseja; ▪ djelomično točni ili nepotpuni navodi iz filozofske literature i druge relevantne teorijske literature 	1-3	
	Potpuni izostanak ili potpuna netočnost korištenih navoda iz filozofske i druge relevantne teorijske literature	0	
	<i>Maksimum bodova C.1</i>	4	
C.2	Iznose se relevantni primjeri s obzirom na postavljenu tezu eseja i izvedenu argumentaciju	5-6	
	Iznose se relevantni primjeri, no njihova analiza je skromna i/ili pojednostavljena	3-4	
	Iznose se primjeri koji nisu posve relevantni s obzirom na postavljenu tezu eseja i argumentaciju	1-2	
	Potpuni izostanak relevantnih primjera	0	
	<i>Maksimum bodova C.2</i>	6	
		UKUPNO C	

** Izraz 'filozofska literatura' (C1) podrazumijeva sve relevantne filozofske izvore, a ne samo one koji su zadani u okviru natjecanja.

Postignuti bodovi	Artikulacija (A1 + A2)	Argumentacija (B1+B2+B3+B4) x A1	Potkrepa (C1 + C2)	UKUPNO