

Istraživanje i analiza

Bodovi	Valjanost istraživačkog pitanja	Inkorporiranost GLOBE podataka/ protokola	Upotreba tablica i/ili grafikona za prikaz podataka	Dubina/Kvaliteta analize	Rasprava o ograničenjima mjerenja	Valjanost zaključka i znanstvena korektnost
1	Istraživačko pitanje nije postavljeno ili nije u suglasju s istraživanjem	GLOBE podaci/protokoli nisu korišteni	Podaci nisu prezentirani ni tabelarno niti grafički	Analiza podataka nije provedena.	Ne postoji rasprava o ograničenjima mjerenja ili analiza greške.	Ne postoji zaključak ili zaključak nije relevantan.
2	Istraživačko pitanje je postavljeno, ali nije razumljivo objašnjeno, ima očigledan odgovor, ne zahtijeva znanstveno istraživanje da bi se na njega odgovorilo, ili je očigledno izvan okvira takvog projekta.	Upotreba GLOBE podataka/protokola čini samo mali dio istraživanja, ili njihova upotreba nije relevantna da bi se odgovorilo na postavljeno istraživačko pitanje.	Tablice i/ili grafikoni postoje ali ne prikazuju precizno podatke koji su korišteni u projektu ili ne donose relevantne informacije.	Analiza podataka je provedena, ali je prejednostavna da bi se odnosila na postavljeno pitanje, ili je nelogična, slabo objašnjena ili neorganizirana.	Prikazana je nejasna rasprava o ograničenjima korištenih metoda. Analiza greške mjerenja nije načinjena ili je netočna.	Postoji zaključak koji je relevantan s projektom ali ne podupiru ga podaci. Ne postoji objašnjenje o tome kako su se razvili ti zaključci.
3	Istraživačko pitanje je postavljeno i objašnjeno. Na njega se može odgovoriti pomoću pogodnog znanstvenog istraživanja koje odgovara opsegu takvog projekta, ali pitanje nije naročito pronicljivo ili interesantno.	GLOBE podaci/protokoli su korišteni, no ipak je nedovoljno podataka predočeno da bi se odgovorilo na pitanje, ili značajna količina uključenih podataka nije relevantna za postavljeno pitanje.	Tablice i/ili grafikoni postoje i prikazuju neke podatke korištene u projektu, ali nisu dobro označeni ili ih je teško interpretirati.	Provedena analiza podataka je primjerena temi istraživanja, ali je analiza nekompletna ili nije jasno objašnjena i prikazana.	Postoji razumljiva ali nepotpuna rasprava o ograničenjima korištenih metoda. Analiza greške mjerenja nije načinjena ili je netočna.	Postoji zaključak koji podupiru podaci. Nema objašnjenja o tome kako se došlo do zaključka.
4	Razumljivo istraživačko pitanje je postavljeno i objašnjeno. Pronalaženje odgovora na pitanje zahtijeva ozbiljan istraživački plan, a pitanje ima znanstveni interes.	GLOBE podaci/protokoli su korišteni i prikazani podaci su dovoljni da bi se dao odgovor na postavljeno pitanje.	Tablice i/ili grafikoni postoje i prikazuju dovoljno podataka za podupiranje zaključka. Tablice i/ili grafikoni su većinom jasni, dobro označeni i lako ih je interpretirati.	Temeljita analiza podataka je provedena. Jasno je objašnjena i relevantna za postavljeno istraživačko pitanje. Prikazano je dovoljno matematičke pozadine i jednadžbi da bi se jasno definiralo analizu.	Postoji razumljiva i kompletna rasprava o ograničenjima korištenih metoda. Pokušalo se napraviti analizu greške mjerenja.	Postoji zaključak koji podupiru podaci. Iznijeto je objašnjenje o tome kako se došlo do zaključka.
5	Zanimljivo i kreativno istraživačko pitanje je postavljeno, a koje će omogućiti značajne spoznaje o predmetu istraživanja i procesu istraživanja. Pronalaženje odgovora na pitanje zahtijeva napredno razumijevanje tematike koja se istražuje.	Iskorištene su sve prednosti GLOBE podataka/protokola (npr. na pitanje se moglo dogovoriti samo upotrebom GLOBE podataka/protokola; mnogostruki tipovi GLOBE podataka/protokola su povezani da bi se odgovorilo na postavljeno pitanje).	Tablice i grafikoni su precizni i visoke kvalitete, dobro su prezentirani, i prikazuju podatke na taj način da omogućavaju čitaocu da lako uvidi ključne točke projekta.	Provedena je oštroomna i poma analizu podataka. Znanstveno je važeća, dobro objašnjena i potpuno se odnosi na postavljeno pitanje. Prikazano je dovoljno matematičke pozadine i jednadžbi da bi se jasno definiralo analizu.	Provedena je razumljiva, potpuna i oštroomna rasprava o ograničenjima korištenih metoda. Analiza greške je ispravno provedena i postoji rasprava koja objašnjava značajnost ovih analiza.	Postoji promišljeni zaključak koji podupiru podaci. Temeljito i oštroomno objašnjenje pokazuje kako se došlo do zaključka.

Opće značajke projekta i njegove prezentacije					
Bodovi	Primjerenost učeničkoj dobi	Korištenje dodatnih relevantnih podataka (ne iz GLOBE-a)	Šire značenje projekta	Opseg provedenih aktivnosti	Prezentacija projekta
1	Projekt nije primjeren dobi učenika i vidljivo je da velik dio projekta ne razumiju.	Nisu korišteni dodatni podaci, ni literatura, iako je istraživačko pitanje to zahtijevalo.	Projekt nema veće značenje za zaštitu okoliša i održivi razvoj područja (nije zanimljiv „izvan učionice“)	U izradi projekta je sudjelovao samo jedan učenik i mentor. i/ili projekt obuhvaća mali vremenski period i/ili uski raspon mjerenja i podataka i/ili nije ostvarena suradnja s relevantnim suradnicima, a izbjegle bi se pogreške da je ostvarena	Projekt je slabo prezentiran (Power Point prezentacija, nastup) i učenici su loše odgovorili na postavljena pitanja.
3	Projekt je uglavnom primjeren dobi učenika, ali ne razumiju neke dijelove projekta.	Korišteni su i dodatni podaci, ali nisu adekvatno upotrijebljeni da bi se odgovorilo na istraživačko pitanje.	Projekt sadrži promišljanje o primjeni za dobrobit okoliša i održivi razvoj zajednice....	U izradu projekta je bilo uključeno više učenika (GLOBE grupa). i/ ili i/ili projekt je obuhvatio značajan opseg aktivnosti i prikupljenih podataka i/ili ostvarena je ograničena suradnja sa stručnjacima izvan škole	Projekt je zadovoljavajuće prezentiran (Power Point prezentacija, nastup), a učenici su dobro odgovorili na postavljena pitanja.
5	Projekt je u potpunosti primjeren dobi učenika I oni razumiju sve njegove dijelove.	Korišteni su dodatni podaci koji zajedno s GLOBE podacima omogućavaju testiranje postavljene hipoteze.	Projekt se bavi iznimno važnim i značajnim pitanjem za održivi razvoj lokalne zajednice	U izradu projekta je bilo uključeno više učenika, a i vanjskih suradnika. i/ ili Projekt je obuhvatio impresivan i značajan opseg podataka, mjerenja i aktivnosti i/ili podaci i zaključci su uspoređeni i verificirani od strane stručnjaka ili je ostvaren drugačiji (kvalitetan) oblik suradnje s partnerima izvan škole	Projekt je iznimno uspješno prezentiran (Power Point prezentacija, nastup) i učenici su jako dobro odgovorili na postavljena pitanja.

Objašnjenja:

Prva se tablica bavi razradom kriterija znanstvenog aspekta projekta. Iz svake od kategorija, projekt može biti ocijenjen s maksimalno pet bodova – ukupno 30.

Druga tablica razrađuje kriterije nekih općih značajki. Iz svake od kategorija, projekt može biti ocijenjen s maksimalno pet bodova, a iako opisi nisu navedeni, mogu se koristiti i dva ili četiri boda. Tu je ukupni mogući broj bodova 25.

Ukupni broj bodova, na raspolaganju za ocjenu projekta je 75.