



Agencija za odgoj i obrazovanje
Education and Teacher Training Agency

Čitanje za 21. stoljeće, prvi dio
***online* edukacija viših savjetnika**
Agencije za odgoj i obrazovanje

16. studenoga 2020.

Izvješće

U ponedjeljak **16. studenoga 2020.** godine održana je edukacija za više savjetnike Agencije za odgoj i obrazovanje. Na skupu su sudjelovala **84** viša savjetnika (od njih 91), što čini **92,3%**. Voditeljica skupa i moderator bila je Mirela Barbaroša Šikić, prof., viša savjetnica za hrvatski jezik i voditeljica Odjela za srednje školstvo.

Red izlaganja

- **dr. sc. Dubravka Brezak Stamać**, AZOO
Uvodna riječ i pozdrav ravnateljice Agencije za odgoj i obrazovanje
- **dr. sc. Nina Obuljen Koržinek**, Ministarstvo kulture i medija
Pozdravna riječ ministrice kulture i medija
- **Maja Zrnčić**, prof., Ministarstvo kulture i medija
Čitanjem, umjetničkim odgojem i obrazovanjem do kompetentne mlade publike
- **prof. dr. sc. Anita Peti Stantić**, Filozofski fakultet, Zagreb
Čitalačka pismenost i utjecaj općeg i akademskog vokabulara na učenje
- **Tomislav Reškovac**, prof., Privatna klasična gimnazija, Zagreb
Čitalačka pismenost i kritičko mišljenje i čiji je to posao
- **prof. dr. sc. Marko Kralj**, Institut za fiziku
Prirodoslovna i matematička pismenost

Sažeci izlaganja

Maja Zrnčić, prof., Ministarstvo kulture i medija

Čitanjem, umjetničkim odgojem i obrazovanjem do kompetentne mlade publike

Osvrt na ostvarivanje dijela Akcijskog plana Nacionalne strategije poticanja čitanja – ključni elementi izlaganja – NSPČ, ostvarivanje Akcijskog plana NSPČ, važnost čitanja općenito te važnost umjetničkog odgoja i obrazovanja u razvoju djece i mladih.

prof. dr. sc. Anita Peti Stantić, Filozofski fakultet u Zagrebu

Čitalačka pismenost i utjecaj općeg i akademskog vokabulara na učenje

Čitalačka pismenosti i utjecaj općeg i akademskog vokabulara na učenje – posebna pažnja bit će usmjerena na činjenicu da tijekom ovladavanja procesom čitanja često zaboravljamo na potrebu automatizacije znanja o mnogostrukim značenjima riječi te bi se u tom kontekstu specifično govorilo o odnosu između apstraktnosti i konkretnosti na razini vokabulara, što će se povezati s akademskim/intelektualnim vokabularom i važnosti njegova razumijevanja za čitanje s razumijevanjem, tj. dubinsko čitanje.

Tomislav Reškovac, prof., Privatna klasična gimnazija Zagreb

Čitalačka pismenost i kritičko mišljenje i čiji je to posao

Čitalačka pismenost i kritičko mišljenje – u izlaganju će se pokazati: a) priroda odnosa između čitalačke pismenosti i kritičkog mišljenja i b) implikacije toga odnosa za nastavu.

dr. sc. Marko Kralj, Institut za fiziku

Prirodoslovna i matematička pismenost

Prirodoslovna i matematička pismenost – uz bok čitalačkoj pismenosti, ključne kompetencije pismenosti su one vezane uz matematiku i prirodne znanosti (a u novije vrijeme sve više uz informacijske i komunikacijske tehnologije). U ovom izlaganju detaljnije će se analizirati međusobni odnos tih područja pismenosti. PISA testiranja kroz pojedine cikluse daju različitu težinu pojedinim područjima, no bez obzira na to, osnovna znanja i vještine u matematičkoj i prirodoslovnoj pismenosti osiguravaju stabilan i održiv razvoj društava temeljenih na znanju.

Analiza I. upitnika

Analiza upitnika prije skupa

Sudionici skupa e-poštom dobili su Google obrazac u kojem se od njih tražilo da izraze svoja očekivanja o skupu. Na upitnik su odgovorila **74** viša savjetnika što iznosi **81,31%** od ukupnog broja savjetnika Agencije.

Prvo pitanje odnosilo se na očekivanja. Višim savjetnicima ponuđena su dva odgovora, a mogli su i sami napisati svoja očekivanja.



Mogućnosti unaprjeđivanja kulture čitanja u novom vremenu.

Ništa

Ništa posebno

Nove tehnike *skimminga* i sl.

Nove znanstvene spoznaje o čitanju, nove bibliografske reference s obzirom na to da temu o čitanju provodim (organiziram i slušam i sudjelujem) već niz godina.

Povratne informacije koje bi doprinijele interdisciplinarnoj suradnji i interdisciplinarnome radu savjetnika Agencije s ciljem sustavnoga rada na čitalačkoj pismenosti djece i mladih.

Savjeti, ideje, kontekst poticanja čitanja i nove mogućnosti.

Tema je izvrsna i drago mi je što ću ju ponovo slušati.

Nešto novo vezano uz čitanje.

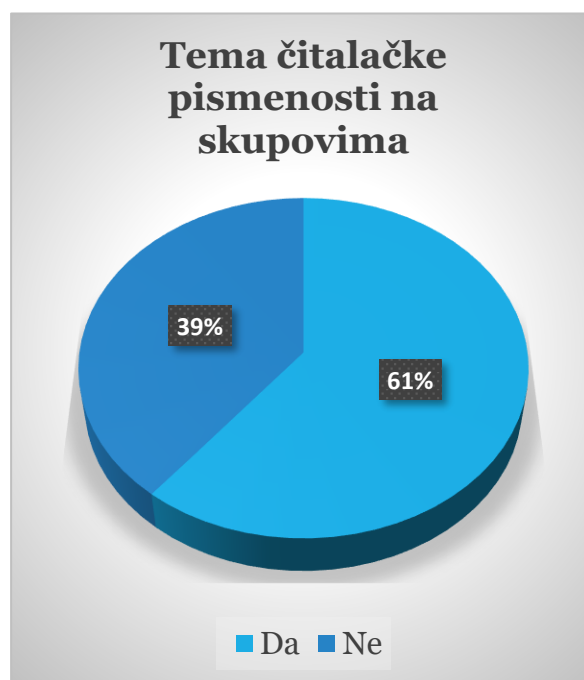
Na temelju svoga profesionalnog rada viši savjetnici trebali su procijeniti utjecaj čitalačke pismenosti na uspješnost učenika u ovladavanju odgojno-obrazovnim ishodima kurikula svoga predmeta ili područja skalom procjene od 1 označena je

do 5 pri čemu je broj 1 označavao nikakav, a broj 5 vrlo veliki utjecaj čitalačke pismenosti. Iz grafikona je vidljivo da većina viših savjetnika smatra da čitalačka pismenost ima vrlo veliki utjecaj.



Tema čitalačke pismenosti djece i mladih zastupljena je na stručnim skupovima koje organiziraju viši savjetnici Agencije za odgoj i obrazovanje te se njome bavilo gotovo dvije trećine viših savjetnika.

Od onih koji do sada tu temu nisu imali na svojim stručnim skupovima, a odgovorili su na ovo pitanje (40), njih 37 ili 92,5% smatra temu čitalačke pismenosti vrijednom pozornosti u profesionalnome razvoju odgojno-obrazovnih radnika s kojima rade.

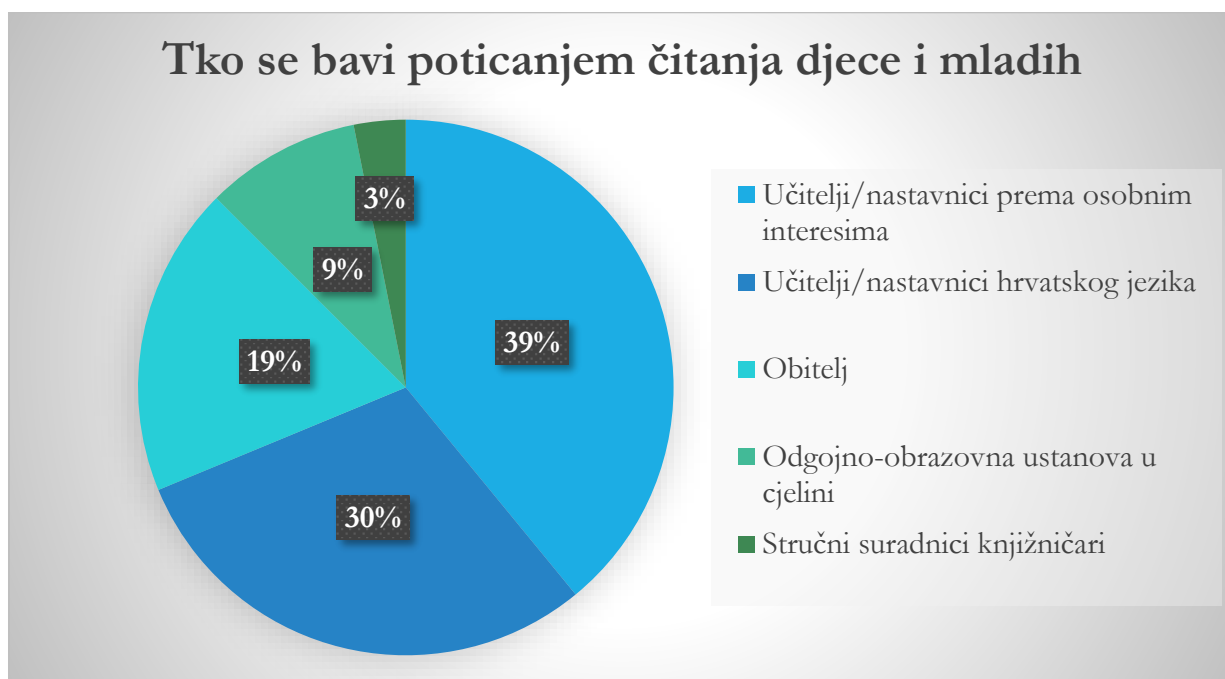


Analiza II. upitnika

Analiza upitnika nakon održane edukacije

Nakon održane edukacije u trajanju od 4 sata, u kojoj su sudjelovala **84** viša savjetnika, sudionicima je elektroničkom poštom poslan drugi upitnik. Na njega su odgovorila **64** sudionika, što čini **76,19%**.

Prema mišljenju viših savjetnika poticanjem čitanja djece i mladih tijekom njihova formalnoga odgoja i obrazovanja u ovom trenutku najviše se bave učitelji i nastavnici koji prema ovoj temi imaju osobni interes, potom nastavnici hrvatskoga jezika, obitelj, odgojno-obrazovna ustanova u cjelini i stručni suradnici knjižničari. Sudionici su kao odgovor na ovo pitanje mogli odabrati samo jedan odgovor.



Na temelju uvida u čitalačku pismenost djece i mladih u odgojno-obrazovnome sustavu, **93,75%** viših savjetnika (od njih 60) smatra da bi u poticanju i razvoju čitalačke pismenosti trebali u većoj mjeri no do sada sudjelovati svi učitelji i nastavnici bez obzira na predmet/područje bavljenja.

Viši savjetnici zamoljeni su da obrazlože svoje odgovore. U nastavku donosimo odgovore viših savjetnika koji su pozitivno odgovorili.

<i>Radi većeg poticaja i ukazivanja o važnosti čitalačke pismenosti.</i>
<i>Jedna kap u moru, ma koliko kvalitetna bila, ostaje samo kap u moru.</i>
<i>Razumijevanje pročitano.</i>
<i>Čitanje je temelj obrazovanja i djeci je potrebno konstantno poticanje i vođenje.</i>
<i>Potreban je holistički pristup u odgoju i obrazovanju.</i>
<i>Svaki učitelj je učitelj čitanja</i>
<i>Učenici su nezainteresirani, nemotivirani, neodgojeni, svi učitelji ih moraju poticati da bi nešto postigli</i>
<i>Čitalačka pismenost je najvažnija kompetencija vremena u kojem živimo i svi (odgojno-obrazovni radnici) smo odgovorni za njeno poticanje bez obzira na polje užega interesa. Pa to je smisao našega rada - poticanje cjelovitoga razvoja djeteta.</i>
<i>Suvremeno društvo zahtijeva da mladi poznaju različite vrste pismenosti.</i>
<i>Kroz različite predmete i područja kod učenika se razvija različita pismenost, one se nadopunjuju i grade složeniji i kompleksniji sustav pismenosti potreban za učenje, rad i život.</i>
<i>Čitalačka pismenost je preduvjet za razumijevanje područja svih predmeta.</i>
<i>Ne uči se hrvatski jezik samo na satima hrvatskoga jezika. Tu i jest problem da ga ostale kolege u predmetnoj nastavi ne poučavaju i da se prema njemu odnose po principu "lako ćemo".</i>
<i>Zato što bez čitanja s razumijevanjem nema kvalitetnog usvajanja znanja niti iz jednog predmeta.</i>
<i>Informatizacija je zapostavila njegovanje i poticanje čitalačke pismenosti. Zbog razvoja kritičkog mišljenja i kvalitetnog usvajanja standardnog hrvatskog jezika.</i>
<i>Naravno da bi trebali svi učitelji sudjelovati. Nastaviti na rad učitelja RN, a ne da to rade samo učitelji hrvatskoga jezika. Ostali ističu, iz razgovora s njima zaključujem, da se podrazumijeva da je kod učenika razvijena čitalačka vještina i da se oni s tim ne trebaju baviti.</i>
<i>Prema onome što je jučer rečeno na stručnome skupu, u razvoju čitalačke pismenosti sudjeluju svi učitelji i nastavnici.</i>
<i>Okrenuti više svome području rada na drugačiji način, a potrebno više znanja i truda</i>
<i>Zbog razumijevanja pojmova specifičnih za određeno područje</i>

Zbog povezanosti svih predmeta kojima se omogućuje cjelovit razvoj osobe učenika.

Poticanje i razvoj čitalačke pismenosti ne bi trebali ovisiti o predmetu ili području bavljenja.

Čitalačka pismenost važna je za obrazovni uspjeh i napredak u svim područjima.

Svako dijete je individua za sebe i svako dijete ima pravo izbora na sadržaj koji će čitati. Učenicima se nameću književna djela koja bi trebali čitati, a izostaju popularno-znanstveni i informativni tekstovi koji mogu kroz različite nastavne predmete potaknuti interes za čitanjem.

Djeca i mladi danas puno koriste tehnologiju (mobiteli...) Da bi utjecali na kognitivne sposobnosti, koncentraciju..., potrebno je potaknuti ih na čitanje, svaki nastavni predmet može koristiti čitalačke sposobnosti kao instrument za ostvarenje željenih učinaka

Kako bi se od najranije dobi stjecale navike i vještine čitanja te obogaćivao fond riječi koje se u svakodnevici ne koriste te raspoznavalo različita značenja riječi.

Zato što se čini da djeca sve manje čitaju kvalitetnu literaturu, stručne i znanstvene članke (one koji im trebaju u procesu obrazovanja), imaju problema s izražavanjem, a knjige vide kao obvezu, ne kao izvor znanja i informacija. Mislim da čitanje ne bi trebala biti obvezatna aktivnost samo jezične grupe predmeta, već svih. Svi bi nastavnici trebali poticati čitanje (knjiga i članaka) kao način učenja, istraživanja i razvijanja znanja kod učenika.

Jer je čitanje i razumijevanje teksta temeljni preduvjet za kvalitetno savladavanje sadržaja svih nastavnih predmeta.

Svaki bi nastavnik trebao obrazovati i odgajati za cjeloživotno učenje i poticati informiranost preko svih raspoloživih medija pomoću kojih je moguć razvoj vještina potrebnih za život.

Učitelji trebaju biti model.

U svim područjima je važno je baviti se jezikom pomoću kojeg se prenosi sadržaj i osigurati potpuno razumijevanje.

Zato jer to nije slučaj.

Bez razvijene čitalačke pismenosti ne može se ostvariti cjeloviti napredak u učenju.

Proces usvajanja vještine čitanja dugotrajan je. Što je više učenik izložen čitanju, i to čitanju naglas, bolje će ovladati vještinu čitanja s razumijevanjem koja je ključna za učenikovo napredovanje i ovladavanje sadržajima i ishodima u svim predmetima. Ako svi nastavnici tome daju na važnosti, jasnija je poruka da je čitanje važno. Često je uzrok ne usvajanja sadržaja predmeta, nedovoljna razina vještine čitanja. Također, međusobnom suradnjom svih učitelja/nastavnika, lakše se otklanjaju teškoće.

<i>Jer se ne bave dovoljno.</i>
<i>Čitanje i čitalačka pismenost temelj su učenja i stjecanja vještina potrebnih za snalaženje u suvremenom društvu.</i>
<i>Čitalačka pismenost preduvjet je cjelovitoga razvoja, obrazovanja i kulture svakoga čovjeka.</i>
<i>Čitalačka pismenost nije pitanje specifičnog predmeta, ali je neophodna u svim predmetima.</i>
<i>Jer je čitanje ključ obrazovanja i daljnjeg razvoja, kao i komunikacije općenito.</i>
<i>Bez čitalačke pismenosti neće biti kvalitetnog razvoja ni ostalih pismenosti.</i>
<i>Za rješavanje bilo kakvog zadatka ili problema potrebno je razumjeti tekst problema. Za učiti bilo kakav eksperiment potrebno je razumjeti upute.</i>
<i>Zato jer bi to poboljšalo učeničko usvajanje ishoda učenja, kako u njihovim predmetima/područjima, tako i općenito.</i>
<i>Čitalačka pismenost pretpostavka je razumijevanju svih nastavnih sadržaja bez obzira na predmetno područje.</i>
<i>U svim područjima treba produbljivati gradivo i širiti vidike, a to se radi čitajući.</i>
<i>Čitalačka pismenost uvijek je za učenje i razumijevanje u svim drugim predmetima.</i>
<i>Obrazovni sustav (MZOO, AZOO, učitelji, nastavnici) bi trebao daleko više ulagati u poticanje "čitanja", kao načina razumijevanja svijeta u kojem živimo, u interpretaciju suvremenosti i učiniti tekst dostupnim za sravnjivanje s vlastitim životnim, čitateljskim iskustvom.</i>
<i>Svojim primjerom te korištenjem stručne i zabavne literature u svakodnevnom radu trebamo razvijati čitalačku pismenost kod mladih osoba.</i>
<i>Uvriježeno je mišljenje da je razvoj čitalačkih vještina zadaća učitelja/nastavnika jezika nastave i onih koji poučavaju predmete vezane uz čitanje. No, istina je da su svi učitelji /nastavnici odgovorni za unaprjeđenje čitalačkih sposobnosti svojih učenika te bi tijekom svoga inicijalnoga obrazovanja trebali steći određenu naobrazbu u području poučavanja čitanja, a onda se nadalje i usavršavati sudjelovanjem u programima usmjerenim na različite faze čitalačke kompetencije. Pitanje je koliko su i oni dobri čitači.</i>
<i>Čitalačka pismenost odnosi se na puno šire područje od lektire.</i>
<i>Čitalačka pismenost je temelj usvajanja svih akademskih znanja.</i>
<i>Čitalačka pismenost je temelj za razvoj ostalih pismenosti (u današnje vrijeme cijela paleta različitih pismenosti) koje su nužne za cjeloviti razvoj mlade osobe.</i>
<i>Smatram da bi svi učitelji i nastavnici bez obzira na svoje predmetno područje trebali poticati čitalačku pismenost i isticati njezinu važnost. Čitanje nije bitno samo za učenje jezika (materinskog ili stranog) već je bitno za kvalitetno usvajanje svih gradiva. Zato mislim da je bitno uz razvoj čitalačke pismenosti paralelno raditi i na razvoju predmetnih jezika u nastavi.</i>
<i>Čitalačka pismenost je temelj za uspjeh u svim predmetnim područjima.</i>
<i>Zato što djeca u više razrede osnovne škole dolaze, a da nisu usvojili osnove čitanja i pisanje. Tome nisu razlog učitelji, već preopširni nastavni program</i>

Samo **4** viša savjetnika, dakle njih **6,25%**, odgovorilo je negativno na pitanje. Ovo su njihova obrazloženja.

Ovo stvarno ne bi bilo u redu da se teret čitalačke pismenosti učenika stavi samo na nastavnike hrvatskoga jezika.

Svaki učitelj/nastavnik je i dosad trebao posredno raditi na tome.

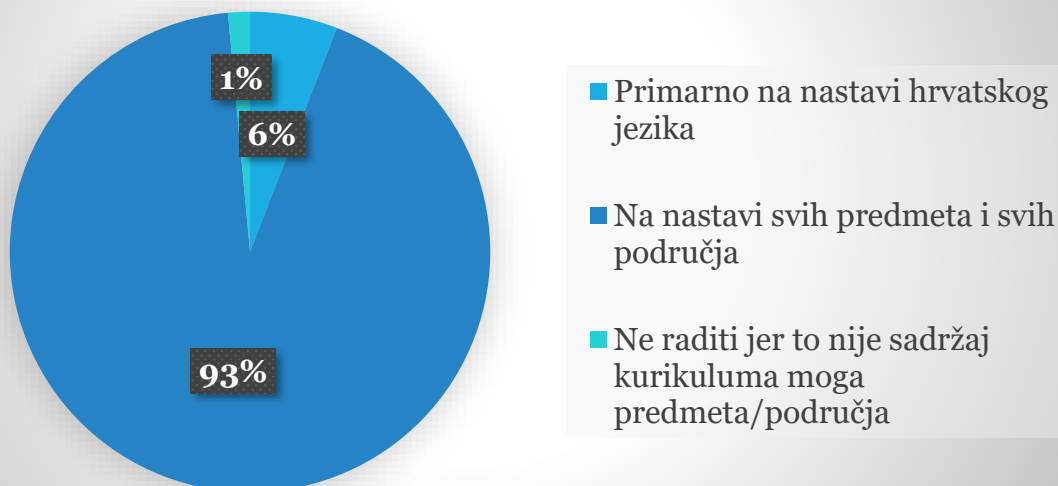
Već u dovoljnoj mjeri sudjeluju.

"U većoj mjeri no do sada" je za mene prilično nedefinirano. Što to znači npr. na satu glazbene kulture, TZK i sl.?

Važnost razlike između općega akademskog vokabulara i specijaliziranoga stručnog vokabulara (vokabulara predmeta/područja) u radu s učiteljima za koje su nadležni osvjestilo je 38 viših savjetnika – **59,37%**, a gotovo podjednak broj (26) to do sada nije učinio, njih **40,62%**.

Svi viši savjetnici smatraju da na općem akademskom vokabularu treba raditi u svim područjima i u svim nastavnim predmetima. Na ovo pitanje mogli su odabrati više odgovora pa je nekoliko savjetnika odabralo i druge mogućnosti.

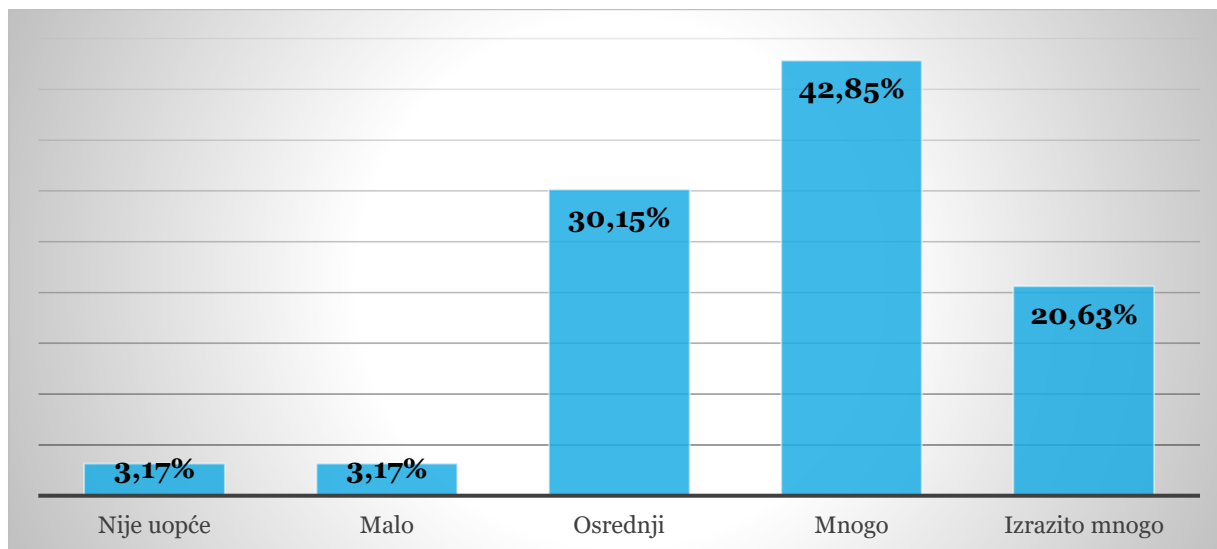
Gdje treba raditi na općem akademskom vokabularu



Na temelju svojih uvida u radu s učiteljima/nastavnicima od 63 savjetnika koji su odgovorili na ovo pitanje **41,29%** viših savjetnika (njih 26) smatra da je korištenje drugih izvora kao što su popularno-znanstveni tekstovi dostatno s obzirom na učeničke interese, a njih **58,71%** (37) smatra da je nedostatno.

Na temelju predavanja „Čitalačka pismenost i kritičko mišljenje“, koje je održao prof. Tomislav Reškovec, velikoj većini viših savjetnika, njih 56 (**90,32%**) jasna je slika suodnosa tih dvaju pojmova, dok njih 6 (**9,68%**) iskazuje potrebu za dodatnim pojašnjenjem.

Predavanje je omogućilo povezivanje odnosa čitalačke pismenosti i kritičkog mišljenja s ciljevima nastavnih predmeta/područja definiranih kurikulumima, no smatramo da bi dobrodošla dodatna edukacija o ovom pitanju. Koliko je višim savjetnicima jasno ovo povezivanje govori grafikon:



Na temelju sadržaja skupa u cjelini **85,93%** (55) viših savjetnika smatra poticajnim i važnim nastaviti edukaciju unutar tema o čitalačkoj pismenosti djece i mladin, a njih 9 – **14,07%** smatra da edukaciju ne treba nastaviti.

Nešto manji postotak viših savjetnika – **76,56%** (49) smatra potrebnim i važnim sudjelovati u organizaciji i provedbi stručnog skupa za svoju ciljanu skupinu u suradnji s još dva savjetnika/savjetnice Agencije drugih predmeta/područja. Njih 15, odnosno **23,44%** ne smatra važnim sudjelovati ili ne želi sudjelovati u organizaciji i provedbi takvih stručnih skupova.

Oni koji su odgovorili pozitivno zamoljeni su da navedu razinu (npr. predškolski odgoj, razredna nastava) i dva predmeta/područja s kojima bi pripremili interdisciplinarni skup o čitalačkoj pismenosti i njezinu mogućem utjecaju na poučavanje predmeta/područja kojim se viši savjetnik bavi. Evo njihovih odgovora:

Srednja škola, ako se radi o gimnazijskom programu onda to mogu biti bilo koja dva predmeta/područja, a ako se radi o strukovnim programima onda mislim da je bitno proširiti suradnju i na ASOO.

Predmetna nastava: interdisciplinarno: učitelji/nastavnici STEM predmeta i učitelji / nastavnici predmeta društvene grupe

<i>Predškolski odgoj i hrvatski jezik</i>	
<i>Predmetna nastava - fizika, biologija</i>	
<i>Hrvatski jezik</i>	
<i>Predmetna nastava OŠ i SŠ, fizika, kemija.</i>	
<i>Razredna nastava i stručni suradnici pedagozi</i>	<i>Predmetna nastava, Hrvatski jezik i jedan STEM predmet</i>
<i>Fizika, kemija i biologija - prirodoslovlje</i>	<i>Matematika i fizika</i>
<i>Predškolski odgoj i obrazovanje</i>	<i>Razredna nastava</i>
<i>Osnovna i srednja škola, biologija/hrvatski jezik</i>	<i>Ravnatelji srednjih škola</i>
<i>Razredna nastava, Hrvatski jezik, Matematika</i>	<i>Razredna nastava + hrvatski jezik i likovna kultura</i>
<i>Predmetna nastava: Hrvatski jezik i Povijest.</i>	<i>Razredna nastava (osnovna i srednja škola)</i>
<i>Prirodoslovno područje</i>	<i>Predškolski odgoj, osnovna škola</i>
<i>Srednja škola, biologija i filozofija.</i>	<i>Razredna nastava</i>
<i>Predškolski odgoj i hrvatski jezik.</i>	<i>Razredna nastava/Engleski/Njemački</i>
<i>Osnovna škola, stručni suradnici.</i>	<i>HJ, MAT</i>
<i>Srednja škola, biologija i filozofija.</i>	<i>Predškolski odgoj i hrvatski jezik.</i>
<i>Razredna nastava - Hrvatski jezik</i>	<i>Osnovna škola, predmetna nastava.</i>
<i>RN+MAT+GK</i>	<i>Razredna nastava i hrvatski jezik</i>
<i>Razredna nastava.</i>	<i>Tjelesna i zdravstvena kultura /hrvatski jezik</i>
<i>Razredna nastava, hrvatski jezik, prirodoslovlje</i>	<i>Razredna nastava, hrvatski jezik, stručni suradnici pedagozi</i>
<i>Razredna nastava, predškolski, strani jezici</i>	<i>Predškolski odgoj, hrvatski jezik, psihologija</i>
<i>Budući da sam savjetnica za hrvatski jezik, uviđam da bi od izuzetne koristi i važnosti bila suradnja između učitelja razredne nastave i učitelja/nastavnika hrvatskoga jezika te suradnja učitelja/nastavnika hrvatskoga jezika i svih ostalih učitelja/nastavnika predmeta/područja.</i>	
<i>Razredna nastava, početno čitanje i pisanje, razvoj čitalačke pismenosti u razrednoj nastavi</i>	
<i>Predmetna nastava Likovna kultura: Hrvatski jezik i književnost i Fizika</i>	
<i>Sudjelovanje u organizaciji ovakvih skupova za mene je važno, ali za suradnju s kolegama. Želim biti ravnopravan nosilac i organizator stručnog skupa, imati slobodu izbora predavača, koja su relevantna za područja interesa djelatnika škole za koje trenutno imam</i>	

zaduženje "skrbiti" kao viši savjetnik. Pri tome je važno znati koliko motivirajuću podršku ću dobiti pri tome za osobni razvoj i profesionalni ugled te koje vrste stručne podrške bi mi dobili osobno.

Ukoliko je namjena ovakve suradnje isključivo promocija nečijeg projekta, ma koliko zanimljiv i važan bio, onda je ovakva suradnja demotivirajuća. Očekujem više transparentnosti u radu viših savjetnika te stvaranje klime timskog i suradničkog rada među svim više savjetnicima kao ravnopravnih kolega jer to i jesmo bez obzira na područje kojim se bavimo. Važno je pri tome i uvažavanje napora i rezultata rada svakog višeg savjetnika, koji su na žalost često ograničeni okvirima koji su im zadani, a svaki napor razbijanja stereotipa i razmišljanja "izvan kutije" nailazi na zabranu ili omalovažavanje u samoj ustanovi. Bilo bi dobro poraditi na stvaranju pozitivnog radnog okružja svih viših savjetnika i ukoliko prijedlog ove suradnje ima u prvom redu taj cilj, rado ću sudjelovati u pripremi interdisciplinarnog stručnog skupa jer baveći se do sada ovom temom iz svog aspekta djelovanja smatram da imam više nego dovoljne kompetencija za dobro odraditi ovaj posao.

Rado ću surađivati na izradi ovakvog interdisciplinarnog stručnog skupa u području matematike i informatike, te znanosti općenito s obzirom da se tim temama bavim već duže vrijeme i na skupovima koje sama organiziram za učitelje i nastavnike matematike (osnovne i srednje škole).

Mišljenja sam da uz čitalačku temeljnu pismenost izuzetnu važnost ima i matematička pismenost te općenito usvajanje matematičkog vokabulara kako bi nastava matematike bila uspješnija, pa tome dosta posvećujem pažnju i potičem svoje kolege da koriste matematički jezik i posebno da ga njeguju kod učenika. Uostalom i element ocjenjivanja Matematički jezik kojeg smo uveli u novom kurikukulumu daje prostora upravo za poticanje matematičke pismenosti.

Svaku inicijativu, kao što je ovaj prijedlog o stvaranju interdisciplinarnog stručnog skupa, smatram dobrodošlom i rado bih sudjelovala i proširila načine savjetodavne pomoći mojim kolegama učiteljima i nastavnicima matematike.

Spremna sam sudjelovati u pripremi, oblikovanju i realizaciji predloženog interdisciplinarnog skupa.

Veselim se suradnji.

Antonela Czwyc Marić

Analizu upitnika pripremile

Adela Granić, prof. i dipl. bibl.
viša savjetnica za stručne suradnike knjižničare

i

Mirela Barbaroša Šikić, prof.
viša savjetnica za hrvatski jezik,
voditeljica Odjela za srednje školstvo